

广西科技大学

教学质量监控与评估中心文件

科大教评发〔2021〕10号

关于 2021 届普通本科毕业设计（论文）工作前期检查的情况通报

各二级学院（部）：

为加强我校普通本科毕业设计（论文）的过程监控和质量管理工作，确保毕业设计（论文）环节的教学质量，学校教评中心于3月-4月分6场次组织开展2021届普通本科毕业设计（论文）的前期工作情况检查。本次检查采取校院（部）两级督导联动的方式进行，其中各二级学院（部）教育教学督导负责全面检查，校级教育教学督导则在院（部）级检查的基础上进行抽查，校院（部）两级督导点面结合，扎实推进，有效督促各二级学院（部）持续改进本科毕业设计（论文）环节的工作。现将有关检查结果进行通报。

一、总体情况

本次检查的重点是各二级学院(部)2021届毕业设计(论文)环节前期工作的开展情况,主要包括相关管理制度或质量监控措施、指导教师配备、选题的科学合理性、任务书填写的规范性、开题报告的撰写质量以及指导手册的记录情况等内容,除了常规性检查之外,本次还新增了对选题的深度、创新性、专业契合度、历年选题重复性以及意识形态情况等检查项目。从检查结果看,各二级学院(部)对2021届毕业设计(论文)环节的工作普遍重视,所有二级学院(部)都能按照学校规定的时间进程推进工作,二级教学管理制度和质量监控措施得到进一步完善,二级督导的过程监控发挥了较好的督改作用。具体如下:

(一) 二级学院(部)高度重视

大部分二级学院(部)高度重视毕业设计(论文)工作,制定了相应的毕业设计(论文)管理制度、质量保障措施,按照教学计划布置毕业设计(论文)各项工作,保证了各专业毕业设计(论文)工作的顺利进行;大部分二级学院教育教学督导组能认真负责地对各专业提交的毕业设计(论文)材料进行检查,仔细、客观填写检查记录表,能够指出材料中存在的问题并提出相应的意见和建议,保证了本次检查工作的圆满完成,具体检查覆盖面情况详见下表:

2021 届本科毕业设计（论文）各二级学院（部）

督导前期检查情况一览

学院	专业	二级督导检查份数和比例
医学部	药学	12 份（15%）
生化学院	化学工程与工艺、食品科学与工程、生物工程、制药工程、纺织工程、应用化学	54 份（20%）
体育学院	社会体育指导与管理	15 份（25%）
国际学院	软件工程、机械工程	14 份（15%）
理学院	信息与计算科学、应用统计学	120 份（100%）
土建学院	建筑学、工程管理、工程造价、土木工程	73 份（15%）
计通学院	通信工程、软件工程、物联网工程、数字媒体技术	60 份（30%）
经管学院	工商管理、工业工程、信息管理与信息系统、财务管理、物流管理、人力资源管理、市场营销、金融学、经济学、会计学、国际经济与贸易	37 份（5%）
外语学院	英语	10 份（15%）
艺术学院	音乐学、视觉传达设计、环境设计、社会工作、服装与服饰设计、汉语国际教育	61 份（15%）
机械交通学院	机械工程、车辆工程、交通运输、物流工程、机械与交通工程学、工程力学、汽车服务工程、工业设计	86 份（15%）
职教学院	机械工程、汽车服务工程	29 份（20%）
电气学院	自动化、测控技术与仪器	40 份（25%）
启迪学院	软件工程	0

（二）选题基本符合要求

大部分毕业设计（论文）选题符合专业培养目标定位和大纲要求，选题难易适中，专业契合度好，能体现对学生综合实践能力和创新能力培养的强化要求；大部分专业学生的选题能实现一人一题，并与近三年的历届课题基本不重复；

部分选题来源于指导教师的科研项目或企事业单位生产实践中的真题，较好体现我校应用型人才培养定位。

二、问题与不足

本次检查中，各二级学院（部）在自查时发现任务书或开题报告等文本资料不规范的问题比较突出。如：个别任务书疑似由学生填写，任务书和开题报告格式不规范，任务书中课题任务要求不明确、时间安排不合理、参考文献过于陈旧，开题报告格式不规范、选题目的和意义表述空泛、研究内容不突出、内容表述不清楚、研究（设计）方案不明确、参考文献数量较少或陈旧、指导教师对开题报告的意见不明确、开题报告中课题名称与任务书不一致、开题报告日期早于任务书下达日期，等等。校级教学督导专家则重点针对各二级学院（部）的自查情况开展复查，同时对各二级学院（部）的毕业设计（论文）环节的质量监控情况进行检查。发现以下主要问题：

（一）部分专业所提交材料质量较差，统计数据不准确

部分学院和专业提交的《普通本科毕业设计（论文）情况一览表》和《毕业设计（论文）前期自查表》填写不规范、不认真，统计错误、文字错漏、排版混乱多次出现，个别学院的管理制度没有结合专业特点，简单搬用。

（二）个别选题不规范、题目表述不恰当、创新性不足

个别专业审题环节不够细致，所提交的《普通本科毕业

设计(论文)情况一览表》中毕业设计(论文)题目不规范,表述不恰当或不完整的现象仍存在;部分课题选题陈旧、创新性不足,不能体现对学生实践能力和创新能力培养的要求;少数课题不符合专业培养目标要求,未体现专业特色;部分专业未做到一人一题,存在不同学生的毕业设计(论文)题目重复现象。

(三)个别二级教学督导组检查不认真

校级教育教学督导组在对各二级学院教育教学督导组提交的检查表进行复查时发现,个别二级教学督导组对本单位的毕业设计(论文)检查不够认真,检查记录表中对不同学生的评价意见与建议完全相同,未提出具体的检查意见,工作不够认真细致;启迪数字学院没有提交二级学院教育教学督导组检查材料。

三、建议

针对以上问题,学校教育教学督导组经过认真总结与讨论后,提出如下建议:

(一)各二级学院(部)和专业教研室应提高对毕业设计(论文)检查的重视度,认真填报检查材料,明确材料填报负责人,学院教学副院长应对填报的材料进行认真审核。

(二)加强对课题申报环节的审核,各专业对题目进行认真论证,保证题目的规范性和合理性,相似的课题利用副标题等形式体现学生研究内容的不同,力争一人一题。

（三）各二级学院（部）要细化和明确对毕业设计（论文）的要求，加强对毕业设计（论文）指导教师和学生关于毕业设计规范的培训，明确毕业设计（论文）各文本的撰写规范和基本要求，强化学院（部）、教研室和指导教师在毕业设计（论文）工作各环节的责任，加强对任务书和开题报告等材料质量的把控。

（四）各二级教育教学督导要切实加强对学院教育教学“督”和“导”的工作，明确工作职责，认真履职，按要求对本单位的毕业设计（论文）进行过程监控与督导，保质保量。

作为全面检查学生大学学习成果的重要教学环节，毕业设计（论文）的质量很大程度上反映了一个专业的办学质量。学校教育教学督导组已连续多年对我校的毕业设计（论文）环节的工作进行跟踪式的多阶段检查，力求通过检查监控我校本科毕业设计（论文）的质量。希望各二级学院（部）对照本通报中所提出的问题与建议，查找本单位的毕业设计（论文）环节中存在的问题及不足，拟定整改措施，并实施整改。学校教评中心也将持续跟踪各专业毕业设计（论文）进展情况，指导和帮助各二级学院（部）加强毕业设计（论文）环节的教学质量监控。

附件：2021 届本科毕业设计（论文）检查专家反馈意见

教学质量监控与评估中心

2021 年 5 月 8 日

附件

2021 届本科毕业设计（论文）检查专家反馈意见

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
机械交通学院	1. 选题符合专业培养要求，机械工程专业题目来源大部分为企业生产实际的较多； 2. 学院能按时完成毕业设计检查。	1. 工程力学专业部分课题的难度较大、理论性过强； 2. 部分任务书内容不够明确或格式不够规范； 3. 部分开题报告中设计方案不明确或缺少方案对比，部分开题报告撰写格式存在问题，如格式不规范、不统一，部分开题报告中用截图代替文字。	1. 选题创新性不足，部分题目表述不恰当或不完整，如“家用绞肉机”等；部分题目过大，不够明确，如“汽车悬架设计”等；交通运输、工程力学、汽车服务工程、物流工程专业部分课题重复； 2. 材料填报不认真，自查表中的质量较差，存在数据统计不准确，内容填写不完整、排版和文字错误等问题。例如，个别专业一览表中部分学生毕业设计题目为空，课题类型题目来源未统计；前期自查表排版混乱，甚至出现错误文字（如“广西科技大学汽车学院……”字样），工作进度安排不完整； 3. 检查表中的意见完全相同，未提出具体的检查意见。例如，工业设计专业的 10 份检查记录表中有 9 份检查意见完全相同，交通运输和物流工程专业各 10 份的检查记录表，检查意见也基本相同。	1. 建议教研室和指导老师进一步加强对题目的审核和提炼，使得题目表述更为完整，难度和深度符合专业人才培养的要求，可采用副标题等方式体现课题研究内容的不同，力争做到一人一题； 2. 建议加强指导教师对任务书的撰写规范要求； 3. 建议学院进一步细化毕业设计（论文）的相关规范，并对指导教师进行培训，以加强对于学生论文规范性的指导； 4. 建议二级学院教育教学督导组进一步明确工作职责，认真负责工作，按要求对本学院的毕业设计（论文）进行过程监控与督导。

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
计通学院	1. 选题和开题工作进展顺利，基本实现了一人一题，没有重复课题； 2. 大部分学生能够在教师指导下按时完成毕业设计开题任务； 3. 二级学院督导组工作细致，就课题名称、任务书要求、开题报告等内容进行有针对性的检查，并给出了具体修改意见和要求。	1. 部分任务书中课题内容和要求简单、重点不够突出或不够详细；格式不规范，如参考文献格式不正确，数量太少； 2. 部分开题报告的文档格式不够规范、统一，排版错乱；选题目的和意义不明确，论述空洞，内容空泛，没有密切结合课题进行阐述；在“重难点”部分，学生普遍以阐述软件作品的需求为主，不能认识到课题的重难点问题；设计方案路线不够明确，设计方案不够完整，关键问题表述不到位，时间安排比较模糊；参考文献格式不正确、数量不够；部分指导老师给出的指导意见过于简单，不具体明确； 3. 学生撰写指导记录手册时不够认真细致，指导教师反馈意见不详细；部分指导教师在指导过程中未要求学生及时填写纸质或电子的指导记录手册。	1. 软件工程专业的课题名称绝大多数含有“基于 XXX 的”，显得过于单一；课题名称中的一些技术术语比如 HTML5、Java、Java AWT、Struts、Web 等，过于笼统或陈旧，不符合当前行业和技术的需求；部分课题内容陈旧，个别课题与往届重复；部分课题名称中含有“平台”，看似一个较大的软件综合系统，实际上学生只能完成其中小部分功能； 2. 数字媒体专业的课题来源大多为教师或者学生自拟；部分选题存在技术路线陈旧；动画类作品选题占比过大； 3. 通信工程专业和物联网专业个别题目与专业相关度不够紧密，不能体现利用专业知识解决复杂问题能力的培养。	1. 建议加强选题环节的监控，对课题内容和规范性进行严格审核，保证课题与专业的契合度；对一些课题名称和内容进行修改，融入新技术、新方法、新创意、新算法等，或与企业需求结合起来，突出项目的实用性； 2. 建议加强对任务书规范性的检查，明确任务书各部分的具体内容和要求，并进一步提高其规范性； 3. 建议学院和指导教师加强对学生的指导，强调毕业设计（论文）各环节的规范性，并从文献搜集、文献综述、重难点的遴选和表述、技术方案设计、参考文献标注等方面进行专门辅导； 4. 建议明确教师指导学生的频次，以及学生指导手册的记录内容及格式。

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
理学院	大部分指导教师所指导的学生的任务书与开题报告撰写规范、到位。	1. 部分任务书为学生撰写，部分任务书中课题基本要求不明确甚至没有，提供的最新参考文献较少； 2. 部分开题报告各部分内容表述不清或文不对题，或不按所给的要点来撰写。主要内容重点不突出，个别开题报告没有指导教师的开题意见；部分开题报告没按规范格式编排。	1. 信息与计算科学专业大部分选题具有浓厚的指导教师研究方向的色彩，真正体现本专业本质的选题不多； 2. 应用统计专业部分选题题目不够通顺，部分选题题目空洞，或与专业关联度不大。	1. 建议加强对题目的审核，体现课题内容与本专业人才培养目标的关联度； 2. 建议明确任务书的撰写人，规范任务书的内容和格式； 3. 建议加强对开题环节的审核，教师应重视开题报告环节，加强对学生的指导和评阅，进一步提高开题报告的质量和规范性。
体育学院	1. 上交材料完整，并提供了学院毕业论文管理条例、学院 2021 届毕业实习和毕业论文进度计划表； 2. 自查工作较认真，能指出发现的问题，提出建议及改进意见； 3. 选题基本符合专业培养要求，达到学生每人一题，不重复； 4. 指导教师指导学生数符合要求，硕士以上学历和高级职称占比较高。		1. 部分论文题目不够规范； 2. 自查表中“近三年重复课题数”空缺，建议完善此项工作； 3. 有的检查记录表中填写不够仔细，有缺漏。	1. 建议学院与指导老师进行沟通，对自查中发现问题进行改进； 2. 建议二级学院教育教学督导组认真细致地完成教学督导任务，实现对本学院毕业设计（论文）的过程监控与督导。

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
电气学院	1. 毕业设计选题基本符合专业培养要求，课题工作量基本能满足本科毕业设计要求； 2. 多数督导工作负责，认真检查，仔细、客观填写记录表，提出意见和建议。	1. 部分任务书格式不规范，封面排版混乱，进度安排不够合理；部分任务书中任务要求不够具体明确； 2. 开题报告中相关内容撰写不完整、研究方案不具体、表述和格式不够规范，开题报告中的参考文献与任务书相同；有些指导教师没有给出明确的意见和建议；部分开题报告中课题名称与任务书不一致；部分开题报告与任务书下达日期相同。	1. 部分课题名称表述不完整，如“鸡棚环境质量监控系统”“基于单片机的智能光控窗帘”等；个别课题难度过高，如“基于 Robomaster 人工智能机器人的智能决策”；部分课题创新性不足；部分题目过大，如“蔬菜大棚控制系统设计”； 2. 自动化专业多为自拟课题，课题源自企业生产实际的数量为 0； 3. 题目一览表中数据统计不完整；学院的管理制度出现措辞错误，如“毕业设计领导小组成员由土建学院领导班子成员……组成”； 4. 部分二级学院督导检查表中未提出意见和建议。	1. 建议加强对题目的审核，注重题目的完整性和规范性，同时，加强与企业的合作与交流，使课题能紧密结合工程实际，体现创新性和实践性； 2. 建议加强对指导教师的培训，提高任务书的撰写质量和规范性，并明确教师在开题和评审环节的工作内容和职责； 3. 建议学院对相关的管理制度进行梳理和修改。
生化学院	二级学院对专业自查工作认真负责，上交的材料填写较完善，能够合理指出存在的问题。	1. 部分任务书格式不规范，内容简单； 2. 部分开题报告格式不规范，内容质量不佳； 3. 部分指导记录手册填写不规范。	1. 部分设计题目不规范；部分课题创新性不足；制药专业有个别课题不符合专业培养要求； 2. 生物工程专业有 2 份毕业设计题目重复。	1. 建议各专业对选题进行讨论，控制合理的课题难度和创新性，审核任务书的质量及要求； 2. 建议适当对学生进行培训，强调毕业设计（论文）的规范性。

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
医学部	二级学院督导能认真抽查毕业设计(论文)12份(覆盖比例 15%),内容涵盖任务书、开题报告和指导记录手册,按时填写上交《毕业设计(论文)前期检查记录表》和《毕业设计(论文)前期检查汇总表》,对于检查过程发现的问题记录具体。	1. 学生论文选题来自于生产实践和应用环节的选题数量偏少(1项),且大多偏向中草药的有效成分提取和活性成分研究,而涉及药物化工合成、药物应用、剂型创新的选题偏少; 毕业论文的选题偏多,没有毕业设计的选题; 2. 个别论文题目表述不清,研究内容不够明确; 3. 部分任务书书写不够规范、课题的主要内容和要求不够详细,参考文献数量偏少且过于陈旧,无指导老师签名和日期,存在学生代写现象; 4. 开题报告书写格式不够规范,技术路线不够清晰,参考文献格式不规范,教研室主任和院长无签名。	未提供毕业设计(论文)环节的管理文件。	1. 结合药学本科专业实际情况,制定相应的毕业设计(论文)的质量标准和规范; 2. 加强对选题、论文书写规范的指导,以保证毕业设计(论文)的质量,有效实现人才培养的目标。
职教学院	选题基本符合专业培养要求,一人一题。	1. 部分任务书格式不规范,基本内容和要求偏于简单,参考文献陈旧, 数目少; 2. 部分开题报告格式不规范,参考文献数量较少;个别开题报告日期早于任务书。	1. 部分题目撰写不规范; 2. 二级学院未按照时间要求提交材料。	1. 建议在课题申报环节认真审核题目的规范性; 2. 建议学院按文件要求按时提交材料,以便于后续检查工作的顺利开展; 3. 建议对学生加强规范性的指导。

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
土建学院	1. 进度安排合理; 2. 质量监控保障体系完备,学院还采取了一系列的举措有效保证毕业设计(论文)的顺利开展; 3. 一人一题,生师比例适中。	1. 土木工程交通土建方向的开题报告存在诸多共性问题,如排版格式不规范、参考文献格式不规范、部分学生无文献综述等,指导教师审核开题报告不够严谨; 2. 工程造价专业方向任务书未充分考虑到本科毕业设计的目的、特点和完成的时间节点等要求。开题报告对课题的研究背景及意义论述浮于表面,缺乏深入探讨和分析,研究方案的设计过于简单,可行性分析不充分; 3. 工程管理专业的部分开题报告对文献只有引用,没有评述,实际上是对文献的罗列,缺乏对文献的理解,反映出学生对研究内容的了解过于表面,还未进行深入发掘。	1. 工程管理和工程造价方向指导教师有小部分重叠,生师比数据不准确; 2. 工程造价专业方向选题除少数几篇为毕业论文以外,其余均为毕业设计,选题平淡,缺少创新,重复率较高,毕业设计局限于基础概念性的介绍和知识性复述; 3. 土木工程专业房建方向和交通土建方向毕业设计主要为工程设计,实践性较强,但创新性一般; 4. 建筑学专业未提供前期检查工作汇总表。	1. 建议学院填写表格时对细节进行说明,提高数据的准确性; 2. 建议进一步提高毕业设计(论文)的创新性,体现研究内容的深度和难度; 3. 建议学院按要求完整上交所需的材料,以便于对毕业设计(论文)工作进行全面的检查和督导。
外语学院	能按时完成学院自查,提交材料。	1. 任务书、开题报告封面格式不符合规范要求,研究步骤和内容不合规范、表达不清晰、缺乏学理性,逻辑较混乱,英文参考文献不够多,中文文献缺乏代表性、权威性不够; 2. 任务书、开题报告所写内容比较简单,缺乏指导性。	1. 个别选题偏向社会学研究,与英语专业要求不紧密; 2. 一些选题创新不足,如“弗洛姆异化理论视角下家庭环境对孩子成长重要性研究”。	1. 建议学院统一任务书和开题报告的封面,强调书写格式规范性; 2. 建议加强课题申报环节的审核,保证课题的创新型及其与专业的契合度; 3. 建议指导教师进一步加强对文献的选择、内容的条理性、格式的规范性等方面的指导,以保证毕业设计(论文)的质量。

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
经管学院	1. 部分专业双师型或具有企业实践经历的指导教师较多; 2. 质量监控保障体系完备, 学院还采取了一系列的举措有效保证毕业设计(论文)的顺利开展。	个别课题研究方案的明确性和工作量存在不足。	1. 多数专业都存在指导教师人数不足, 大部分教师指导学生人数超过 8 人, 其中财务管理生师比失衡最为严重, 达到 15: 1; 2. 市场营销专业部分选题过于集中一个企业; 金融学个别选题较大, 如“广西产业结构升级的金融支持研究”, 个别选题研究目标不明确, 如“浅析大化农村信用合作联社信贷工作”; 会计学选题上市公司比较多, 数据来源需要准确无误, 选题依然过大, 如“格力电器盈利质量研究”, 等; 3. 信息管理涉及党建信息管理的题目表述不严谨; 人力资源管理个别题目表述不准确, 如: “新冠疫情下”, 应为“新冠疫情背景”下; 个别题目研究对象不明确, 如“A 公司员工培训探究”“中小企业员工关系管理探讨”, 题目过于空泛; 4. 学院前期检查的覆盖面偏低, 如工商管理专业 182 位毕业生, 只提供了 3 份检查记录表。	1. 积极采取措施, 增加指导老师的人数, 从而对学生更为有效的指导; 2. 加强对选题的指导和审核, 从选题范围和工作量等角度进行考虑, 以保障人才培养目标的有效实现; 3. 建议各专业结合自身情况, 制定完善的毕业设计(论文)质量标准; 4. 建议学院增加抽检的数量, 以全面了解毕业设计(论文)的质量, 便于后续的改进和督导。

学院	基本情况	院级检查中发现的问题	校级检查中发现的问题	建 议
艺术学院	1. 环境设计专业指导教师中具有 6 个月以上企业或工程背景的教师比例较高, 服装与服饰设计专业指导教师中双师型教师比例较高; 2. 选题实践指向应用特色比较明显, 体现了专业与生产实践、生活需求之间的密切联系; 3. 二级学院督导检查认真, 就创新性、工作量、题目表达、选题内容可行性等进行有针对性的评级, 给出了具体有针对性的意见; 4. 教师给每位学生的评语也不一样, 表现了具体有针对性的指导意见, 指导意见中如“需要加快进度”“需要进一步明确重点难点”“格式规范”“签名”等问题给出了明确的指导意见。	1. 开题报告在创新性、重难点、方案设计上存在不足; 2. 个别学生与老师联系次数少。	1. 个别专业指导教师人数不足, 部分教师指导学生人数超过 8 人; 部分专业缺少双师型或具有企业实践经历的指导教师; 2. 个别同学毕业设计题目完全相同, 应加以区分; 3. 部分选题过大、题目不够具体; 4. 二级学院督导检查表中没有对学生的完成情况进行总体评价。	1. 建议学院采取多种措施解决生师比超标的问题, 提高双师型教师的比例, 切实保证毕业设计(论文)的质量; 2. 建议各专业严格审核题目, 并在题目中体现具体研究内容, 满足一人一题的要求; 3. 建议学院二级督导在检查表中增加对学生完成情况的总体评价。
国际学院	1. 检查上报材料填写比较充实; 学院检查的态度认真; 2. 机械工程专业做到了学生一人一题, 符合要求; 3. 指导教师的职称中, 高级职称比例较高; 4. 管理制度与质量保障措施较好。	部分任务书由学生撰写。	1. 软件工程毕业设计人数 93, 课题数 33, 未做到一人一题; 2. 部分检查表没有检查人签字。	1. 建议软件工程专业尽可能做到一人一题。若属于由若干人联合完成的大题目, 应该明确学生独立完成的内容, 并在题目中予以体现。 2. 建议加强对任务书的撰写管理; 3. 加强对题目的管理审核工作, 保证题目准确且符合专业培养目标的要求。

