

广西科技大学

教育评价与教师发展中心文件

科大评价中心发〔2022〕30 号

关于 2022 届普通本科毕业设计（论文） 工作前期检查的情况通报

各教学单位：

自 2022 年起，学校全面启用毕业论文管理系统，实现毕业设计全流程信息化管理，这有利于加强我校普通本科毕业设计（论文）的过程监控和质量管理。为掌握毕业设计（论文）工作的进展情况，评价中心通过教学单位专业自查、校院（部）两级督导联动抽查的方式，于 4 月份组织开展了 2022 届普通本科毕业设计（论文）工作前期检查。现将有关检查结果进行通报。

一、总体情况

本次检查重点关注各教学单位相关制度的建设和完善、

过程的管理和组织实施、指导教师的配备、选题的科学合理性、任务书和开题报告的撰写质量等。同时，本次还新增了对课题实践背景、双师型导师和行业指导老师、维普毕业论文管理系统数据填报完成度的检查。

从检查结果看，各教学单位均高度重视，按照进度不变、程序不减的原则，紧张而有序地推进毕业设计（论文）工作的进展。各教学单位的教学管理制度和质量监控体系有所完善，二级督导也较好地发挥了督改作用。具体如下：

（一）高度重视，不断推动制度化建设

各教学单位重视管理制度和质量保障措施的建立，均已制定了相关工作实施方案和质量综合评价管理办法，并对工作进度进行了全面安排，这保证了毕业设计（论文）工作的顺利进行；大部分教学单位能组织指导教师和学生利用毕业论文管理系统进行过程监控，并对各专业的系统填报情况进行了检查；各教学单位教育教学督导积极发挥在毕业设计

（论文）工作中的督导作用，认真检查材料，发现问题，并提出了相应的意见和建议。具体检查覆盖面情况详见下表 1（根据教学单位上交的材料）：

**表 1 2022 届本科毕业设计（论文）各教学单位
督导前期检查情况一览**

学院	专业	二级督导检查份数和比例
机械汽车学院	机械工程、车辆工程、交通运输、工程力学、汽车服务工程、	32 份 (7%)
生化学院	化学工程与工艺、食品科学与工程、生物工程、纺织工程、应用化学	48 份 (15%)
土建学院	建筑学、工程管理、工程造价、土木工程	62 份 (15%)
电计学院	通信工程、软件工程、物联网工程、自动化数字媒体技术,测控技术与仪器、电子信息工程、机器人工程、轨道交通信号与控制	170 份 (20%)
微电子学院	电子科学与技术专业	15 份 (39%)
经管学院	工商管理、工业工程、信息管理与信息系统、财务管理、物流管理、市场营销、金融学经济学、会计学、国际经济与贸易	252 份 (27%)
医学部	药学	12 份 (15%)
理学院	信息与计算科学、应用统计学	60 份 (49%)
艺术学院	音乐学、视觉传达设计、环境设计、社会工作、服装与服饰设计、汉语国际教育, 工业设计	92 份 (19%)
外语学院	英语	15 份 (18%)
体育学院	社会体育指导与管理	22 份 (34%)
启迪学院	软件工程	95 份 (13%)
VR 学院	软件工程	40 份 (22%)
工程技术学院	机械工程、汽车服务工程	33 份 (9.9%)
国际学院	机械工程、软件工程	未提供

（二）选题符合要求

大部分毕业设计（论文）选题符合专业培养目标定位、大纲要求，选题难易适中，专业契合度好，能体现对学生综

合实践能力和创新能力培养的强化要求；部分课题能结合真实问题展开研究或设计；从各教学单位上报数据来看，99%以上的选题与近三年的历届课题不重复；93%以上的选题具有实践背景，能体现应用型人才的培养需求；约13%选题具有课题或项目背景，有利于学生创新能力和研究能力的培养。具体数据情况详见下表2（根据教学单位上交的材料）：

表2 毕业设计（论文）课题基本数据汇总

教学单位	学生人数	独立课题数量	近三年重复课题数量	实践背景的选题数量	课题或项目背景的选题数量
机械汽车学院	441	441	0	441	0
生物学院	318	317	1	307	139
土建学院	400	400	0	378	278
电计学院	892	892	14	882	156
微电子学院	38	38	0	38	未提供
经管学院	944	944	0	944	0
医学部	81	81	0	81	27
理学院	122	122	0	63	24
艺术学院	490	478	0	478	0
外语学院	82	82	0	24	0
体育学院	64	64	0	51	16
启迪学院	728	708	0	708	未提供
VR学院	182	181	0	大部分	小部分
工程技术学院	335	335	40	335	0
国际学院	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供

（三）指导教师配备充足

根据各教学单位上报数据来看，各教学单位指导教师配备充足，生师比不超过 8:1，只在少数专业存在指导教师指导学生数超过 8 人的情况；56%以上的指导教师具有高级或副高职称；29%以上的指导教师具有博士学位。这为本科毕业设计（论文）提供了重要的质量保障。目前，双师型教师和行业指导教师占比分别约为 15%和 25%，需在后续进行加强，以提高应用型人才的培养质量。具体数据情况详见下表 3（根据教学单位上交的材料）：

表 3 毕业设计（论文）指导教师配备情况汇总

教学单位	总人数	正高	副高	博士	硕士	双师型 导师	行业指 导教师	生师比
机械汽车学院	102	20	32	68	26	0	3	4.3:1
生化学院	74	15	40	45	21	43	5	4.3:1
土建学院	85	12	39	21	42	49	19	4.7:1
电计学院	140	24	65	35	86	15	74	6.4:1
微电子学院	12	2	7	8	4	3	5	3.2:1
经管学院	144	20	69	38	55	未提供	38	6.5:1
医学部	28	3	12	18	16	8	1	2.9:1
理学院	32	6	8	12	13	15	2	3.8:1
艺术学院	107	8	31	20	54	6	47	4.6:1
外语学院	37	7	18	10	26	9	0	2.2:1
体育学院	22	2	10	4	17	0	0	3.0:1
启迪学院	146	9	69	未提供	未提供	未提供	47	5:1
VR 学院	25	2	4	0	11	0	14	7.3:1
工程技术学院	53	6	24	11	26	2	未提供	6.3:1
国际学院	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供

二、问题与不足

（一）有课题或项目背景的选题数偏少

根据各教学单位上报数据，仅约 13%的选题具有课题或项目背景，选题与教师科研的结合度有待加强；部分选题题目不规范，表述不完整或不恰当；少数选题难度偏低，工作量偏少；部分选题的新颖性不足，不利于学生实践能力和创新能力的培养。

（二）双师型教师和行业指导教师占比有待提高

从各教学单位自查提交的数据统计看出，双师型教师和行业指导教师占比分别约为 15%和 25%，与学校应用型本科人才培养要求有一定差距，利用“双导师”制促进学生毕业设计（论文）质量提升方面有待加强。

（三）文本资料不规范、不合理的问题仍较为突出

本次重点检查了任务书和开题报告，发现部分指导教师的任务书，存在任务要求不明确或阐述角度不合理、参考文献偏少或过于陈旧、时间安排不合理等问题；部分学生的开题报告，存在选题目的和意义不清晰、研究内容不明确、研究（设计）方案较粗糙、参考文献数量偏少或陈旧、缺乏指导教师意见、时间安排不合理等问题（详见附件）。

（四）系统数据填报不完整、不及时

截止至 5 月 10 日，仍有 4.5%的同学未在系统内完成任务书的填报；4.3%的同学尚未在系统内填报开题报告，11%

的开题报告尚未完成审批流程。而已完成流程的课题，存在内容填报不完整，甚至上传空文档等情况。

（五）上报材料不及时、不规范

部分学院未按照规定的日期，及时上报材料，严重影响检查工作的正常开展；同时，部分学院上交的材料中，部分数据未汇总，不利于教学单位和学校全面掌握毕业设计（论文）工作的质量。

三、建议

针对以上问题，学校教育教学督导组经过认真总结和讨论，提出以下建议：

（一）加强审核和论证，提高选题质量

加强对课题申报环节的审核，确保课题与专业人才培养目标一致；鼓励教师结合科研项目设置选题，促进学生创新能力和研究能力的培养；各专业对课题进行认真论证，保证题目的规范性和合理性。

（二）提高双师型教师和行业指导教师占比

双师型教师和行业指导教师参与毕业设计（论文）指导工作，对提高应用型人才培养质量具有重要的积极作用。目前，部分教学单位的双师型教师和行业指导教师的比重偏低。建议各教学单位采用有效措施引进双师型教师和行业指导教师，并切实发挥他们在人才培养过程中的作用。

（三）细化要求，提高毕业设计（论文）质量

各教学单位要继续细化和明确对毕业设计（论文）论文的要求，要求指导教师按照要求，规范下达任务书；学生在指导教师的指导下，规范合理地完成开题报告；教研室和学院（部）要进一步落实对毕业设计（论文）工作各环节的质量把控，保障毕业设计（论文）质量的稳定提高。

（四）强化责任意识，规范工作流程

各教学单位和专业教研室应充分认识到过程管理对毕业设计（论文）的重要性，落实对本单位毕业设计（论文）的过程监控；督促指导教师和学生按时按质完成毕业论文管理系统内的数据填报，认真总结和分析，并按时按质上报材料。

（五）完善系统功能，服务教学需求

根据近段时间各教学单位使用毕业论文管理系统中反映的问题，建议教务处进一步优化系统功能，提高教师和学生使用的便利性。同时，加强系统的数据管理功能，使系统能汇总和统计指导教师和课题的各项数据，为教学单位和学校的工作提供参考。

毕业设计（论文）是全面检查人才培养质量的重要教学环节。毕业设计（论文）工作质量的持续提高，是加强人才培养质量建设的重要保障。学校将持续通过校院两级督导联动的检查方式，全面检查毕业设计（论文）工作的完成质量。希望各教学单位对照通报中所提出的问题与建议，查找本单

位的毕业设计（论文）环节中存在的问题及不足，拟定整改措施，并实施整改。评价中心也将持续跟踪各专业毕业设计（论文）进展情况，指导和帮助各教学单位加强毕业设计（论文）环节的教学质量监控。

附件：专家反馈意见



附件

专家反馈意见

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
机械 汽车 学院	学院制定了毕业设计（论文）工作的管理制度，毕业设计前期工作按规定的节点有序开展； 毕业设计题目均能够做到一人一题，多数课题来源于工程实际问题，符合各专业培养目标和毕业要求；生师比符合要求；指导老师能够及时下达任务书，并指导学生按时完成开题报告。大部分任务书中课题的内容和工作量较明确，时间进度安排较合理；大部分开题报告的格式较规范，方案论证等内容较全面；二级学院督导的抽检率较低，未能详细指出材料中所存在的问题，意见建议的针对性不强。	（1）1 名教师指导学生人数超过规定的 8 名； （2）部分课题应为毕业论文，而非毕业设计； （3）个别课题的类型与内容不符； （4）表格中职称和统计数据等存在错误； （5）个别课题的名称太大、不够具体； （6）交通运输（联合培养）专业未上交一览表和自评表。	（1）参考文献较陈旧，或参考文献为维普等数据库以及机械设计手册，针对性不强； （2）采用旧版本，未包含“课程目标”； （3）课程目标中无支撑材料，存在同一专业不同班级的课程目标不同的现象； （4）对课题的主要内容和基本要求的描述过于简单，无具体的工作量要求或缺少对课题内容的具体描述。	（1）参考文献数量偏少，陈旧，且未正确引用，存在完全照抄任务书参考文献的现象； （2）选题目的和意义过于简单空泛，研究方案不明确； （3）进度安排缺乏明确的时间节点，或节点不够合理； （4）学生开题报告中的评语与系统中所填评语不一致。	（1）学院应进一步加强对毕业设计的质量监控，对存在的问题进行整改，并制定针对联合培养、行业导师配备等方面的相关制度； （2）各专业应统一本专业的课程目标、毕业要求等内容，并加强对课题的审核，合理分配指导人数，相关老师认真填写材料内容； （3）指导教师应加强对学生的过程性考核，加强对学生文献检索和归纳、分析问题解决问题、科技论文写作等综合能力的培养； （4）更好地发挥学院本科教育教学督导组主体作用，保障毕业设计（论文）的有序高质开展。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
电计学院	学院制定了毕业设计的管理制度和质量保障措施和实施细则，确定了工作进度安排表，明确了材料整理的时间节点和要求。 经专业自查，和校、院两级的教学督导抽检情况，发现： （1）均能做到一人一题，不存在意识形态问题；绝大部分课题具有工程实践背景，能较好符合专业培养要求，工作量大小和难易程度适当；部分选题来源于指导教师承担的科研项目和学生的大创项目；生师比符合标准要求，且有一定数量的行业教师参与； （2）绝大部分任务书的工作内容和基本要求明确、时间进度安排也较合理； （3）大部分开题报告内容较完整、格式较规范、研究方案介绍也基本详细。	（1）1名教师指导学生人数超过8名； （2）小部分课题与专业相关性不大； （3）个别选题工作量和难度低于专业培养要求； （4）存在学生填写选题表，教师未把关修改的问题，导致出现导师信息空缺或写错，申报人姓名和申报日期空缺等情况； （5）部分申报表填写简单，课题背景、工作内容、时间安排交代不清楚； （6）部分申报表成果和表现形式不明确。	（1）封面信息填写不完整，日期填写不合理； （2）同一专业存在课程目标不一致的问题； （3）部分任务书主要内容和基本要求不明确，未能写明学生设计或研究要进行的具体工作内容，及需达到的目的要求； （4）部分任务书进度计划不合理，阶段性工作任务不能体现课题工作； （5）少数任务书完成期限缺乏具体日期； （6）参考文献信息不完整，排版格式不规范； （7）存在学生填写任务书，教师未把关修改的问题； （8）小部分课题未在系统内提交任务书。	（1）封面日期填写不合理； （2）正文排版格式不统一； （3）部分报告内容欠完整，缺少对关键问题、创新之处或预期目标等方面的描述； （4）目的和意义描述简短，不能体现学生查阅资料，和对技术现状的分析、比较和归纳； （5）研究方案描述简单，不能体现工作方案的完整性、合理性和可行性； （6）工作进度计划任务描述简单和笼统，不能反映学生课题工作任务，或者时间分配不合理，设计或研究的工作时间较短； （7）文献数较少，缺外文文献，以及信息不全和排版不规范的问题； （8）近一半的开题报告尚未在系统提交。	（1）建议学院结合各专业的毕业设计课程目标，对选题、任务书、开题报告等制定具有参考指导作用的填写范例或说明，并针对上述问题，组织各专业进行整改； （2）专业负责人针对发现的问题，组织指导教师开展研讨活动；组织教师学习范例，开展前期工作材料问题的自查和互查，提高校内外指导教师的业务能力水平； （3）教师应加强过程监控，加强学生文献分析、比较和归纳能力的培养，以及专业领域书面表达能力的培养； （4）更好地发挥学院本科教育教学督导组主体作用，保障毕业设计（论文）的有序高质开展。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
生化学院	各专业设计（论文）选题符合专业要求，且课题高度实践性工作相关，并有 43%的课题来源于各类科研项目。指导教师人数充足，生师比达到 4.3:1，且 60%以上教师具有博士学位，74%以上教师具有高级职称，能为毕业设计（论文）的开展提供高质量的保障。 二级学院督导认真执行了科大评价中心发（2022）13 号《关于对 2022 届普通本科毕业设计（论文）工作进行前期检查的通知》精神，线上抽查毕业设计（论文）47 份（覆盖面 15%），内容涵盖选题、任务书、开题报告，按时填写上交《毕业设计（论文）前期检查记录表》和《毕业设计（论文）前期检查汇总表》，对于抽查过程发现的问题记录具体。	（1）本次抽查 47 项课题，选题立意明确，符合专业人才培养目标，部分课题的表述需要进一步斟酌； （2）尚有部分课题未在系统内添加课题简介和上传课题申报表。	（1）现有 247 项课题完成任务书的填报流程，完成率为 77%； （2）部分任务书未采用最新模板，部分任务书参考文献偏少（8-15 篇），部分任务书参考文献格式需进一步检查； （3）部分任务书格式的规范性有待加强； （4）部分任务书下发日期过晚（如 4.5 日），建议专业进行审核。	（1）部分开题报告的内容撰写不当，如课题的主要内容和要求撰写不明确或不全面，主要问题和技术关键阐述不恰当等； （2）部分开题报告版本不对； （3）部分开题报告书内无指导教师的意见； （4）部分专业封面日期差异较大，建议专业进行审核； （5）部分开题报告格式规范性有待加强，如封面下划线长度应不一致，文档内的字体等应统一等。	按照“科大教发〔2022〕8 号关于印发《广西科技大学普通本科毕业设计（论文）管理办法》的通知”组织开展毕业论文各环节工作，尽快完成毕业设计（论文）系统内的数据填报，并加强任务书和开题报告的质量整改。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
工程技术学院	(1) 大部分教师对开题审核认真, 能够认真指出学生开题报告的不足, 给出的意见比较中肯; (2) 部分学生的开题报告撰写较好; (3) 大部分教师工作认真。按时完成各项前期工作。总体而言, 前期工作基本能有序开展。	(1) 学院检查反应个别题目偏大; (2) 重复课题数为 40。	尽管有相当多的任务书规定的内容是清楚明确的, 但是有少量任务书中对课题基本内容的描述过于笼统、不明确, 有多余的不必要的文字内容, 建议规范。	(1) 个别老师尚未审核开题报告; (2) 部分开题报告完成较好, 但有少数的开题报告中未能给出拟采用的较为具体的设计方案。	(1) 规范设计任务书的撰写内容; (2) 督促个别老师完成开题报告的审核工作, 指导学生提升开题报告的撰写质量; (3) 尽管设计的前期工作基本能有序开展, 教学过程的管理较好, 但是建议在教与学两个方面继续下大力气, 争取使毕设工作质量进一步提高。
外语学院	(1) 选题符合英语专业培养目标, 能够达到综合训练目标; 题目有一定的难度, 工作量符合毕业要求; (2) 大部分任务书能够准确表达主要任务; 开题报告的研究方案明确; (3) 指导教师充足。	(1) 选题符合英语专业培养目标, 能够达到综合训练目标; (2) 题目有一定的难度, 工作量符合毕业要求; (3) 选题具有一定的学术研究价值, 部分选题有一定的社会实践意义; (4) 存在小部分论文选题创新性不够的问题。	(1) 任务书书写规范达到学校规定; (2) 能够明确论文任务, 大部分能够准确表达主要任务; (3) 明确了时间进度。	(1) 大部分开题报告目的和意义论述清晰; (2) 重难点明确, 但是存在小部分报告创新性论述不够的情况; (3) 大部分报告能够明确研究方案, 但是也有个别报告的研究方案思路不清晰, 需要调整。	(1) 选题进一步提炼创新性; (2) 强化表达能力, 分清研究重点和研究内容, 体现研究的深度、研究的侧重点和应用性; (3) 加强导师指导, 研究方案的设计需思路清晰。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
理学院	大部分选题体现了专业的技术特征，难度与工作量也较合适，基本达到专业教学的要求。任务书与开题报告的撰写总体上是良好的，但也存在着不少问题，相对而言，应统专业的问题更多些。这些问题的存在，主要是指导老师没有把好关，没有尽到责任。	(1) 个别题目表述不当，意义不清；个别选题难度稍低，工作量较小； (2) 个别题目过于笼统，没有突出专业技术特征；个别老师的选题形式单一，几个题目所采用的方法都一样； (3) 个别题目不通顺。	(1) 部分任务书中的课程目标及其具体措施、支撑材料等填写格式、内容不规范； (2) 部分任务书的“主要内容”没有突出要点，没有提及论文的主要工作，及拟采用的专业技术等，应统专业甚至有文不对题的现象，个别还用了完成时态，疑是学生所写； (3) 部分任务书无基本要求，或基本要求没有提及对论文的技术要求； (4) 部分任务书的参考文献数量较少，近三年的参考文献数达不到要求，有些缺少外文参考文献。	(1) 部分开题报告的“主要内容”不够简明扼要，没有突出重点，没有提及拟采用的专业技术或方法等，另外“重点、难点明确”不够明确，技术关键过于简单，没有创新性描述； (2) 部分开题报告的“研究方案”缺乏针对性，研究方案与课题意义几乎一样；应统专业还存在开题报告的“研究方案”写成论文的章节形式或目录形式；有些没有分点叙述； (3) 个别开题报告各部分内容表述不清或内容不全。	指导教师要积极主动做好自己的指导工作，学院要加强对指导教师的指导工作进行引导和监督。
微电子学院	(1) 任务书撰写质量较好，内容清楚，要求明确。毕业设计课题内容、目的、意义、重点和难点、任务分解与时间安排等内容较完整合理； (2) 学生开题报告总体较好，教师对开题报告的审核认真，能够与学生进行设计前的沟通，拟采用的设计方案论述较好；总体而言，前期工作能有序开展，教学过程的管理较好。	选题基本合理，能紧扣专业方向符合实际需求。	少量任务书的撰写尚存在不足，学院督导自查认为课题任务量适中，但课题难度不大，需提升。	个别老师尚未审核开题报告。个别学生尚未在系统提交开题报告。	(1) 针对课题难度问题进行专题研讨，形成共识并使课题的难度有一定程度的提升； (2) 督促个别教师按时完成开题报告的审核工作。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
启迪学院	(1) 基本做到了一人一题,但毕业设计总体进度偏慢,完成度不高; (2) 从选题、任务书、开题报告等材料的内容来看,还存在不少的问题,毕业设计材料的质量不高。	(1) 选题中大部分是跟专业或专业方向吻合的课题,选题基本跟实际应用相关。但大部分选题都是自拟题目,来源于实际工程项目或教师科研课题的偏少; (2) 部分题目名称不规范,如“租房系统”、“校园跑腿”等,部分课题不完全符合专业培养要求,有的课题偏大。	(1) 系统中看到的部分任务书课题内容和要求描述较简单,不够明确具体; (2) 任务书中存在各种问题,如封面格式不统一;研究或设计的内容及要求不具体,时间错误(2020年,2021年),工作进度安排不统一;时间分配与工作内容不匹配,截止时间不是进度安排的最后期限;主要参考文献资料有的较为陈旧,格式不规范等;手写内容拍照等; (3) 完全符合规范要求的任务书数量较少。	(1) 开题报告的封面不是最新的版本,正文排版格式不统一、参考文献格式不规范; (2) 部分开题报告研究内容和设计方案描述过于简单,没有体现资料收集整理和前期工作积累,目标和意义不明确,没有介绍研究或技术的现状特点,缺关键技术问题和创新性,设计缺乏整体设计方案的介绍;起始与终止时间与任务书不一致,工作内容的时序与任务书不一致等; (3) 系统数据显示有 257 份开题报告处于待提交、指导教师审核和驳回状态,完成度较低。	(1) 毕业设计总体进度偏慢,完成度不高,需要学院加强对指导老师的管理和督促检查,统一对毕业设计材料的规范和要求; (2) 从选题、任务书、开题报告的内容来看,还存在不少的问题,毕业设计材料的质量不高。建议各位指导老师认真检查,按要求指导学生完成毕业设计材料的修改,提高毕业设计质量。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
土建学院	前期完成情况良好,选题合理多样,符合专业要求,能够体现专业培养定位及目标。 (1) 选题合理多样,能够适应学生当前的能力,能够体现对学生解决复杂工程问题能力的培养,符合专业培养定位及目标。 (2) 任务书能够反映课题背景、成果内容及要求,大部分任务书格式规范,条理清晰。 (3) 大部分开题报告内容符合前期工作要求,能对设计或论文进行较多的准备工作,教师意见明确,指导性强。	工程设计类选题实践性较强,但创新性一般。	(1) 部分任务书选题背景不够详实,具体的要求不够明确; (2) 部分任务书排版不够规范; (3) 建筑学专业部分任务书中设计地形图表述不够清晰。	(1) 排版格式不够规范、缺少参考文献及文献格式不规范; (2) 部分学生无外文文献、文献综述等,缺少指导教师签名及审核开题报告意见; (3) 部分学生的开题报告的时间不准确,技术路线及科研基础阐述不具体,研究内容较简单。	(1) 各资料的规范性有待增强; (2) 开题报告排版格式建议进一步优化,内容结构可以根据不同的选题进行灵活调整,使其更加合理; (3) 对教师每周到毕业设计教室的频率做弹性要求,对每周的进度和质量结果考核做硬性要求; (4) 由于疫情管理,部分学生未返校,有部分学生基础薄弱或考研复试,存在进度滞后的问题,需要指导教师加强指导。
VR学院	(1) 由于是校企合作学院,指导老师的安排统筹协调不够,企业导师和校内导师选配标准不一,导致了选题的标准也不够统一,没有起到很好的互相促进的作用; (2) 从选题、任务书、开题报告来看,总体毕业设计的质量不高。	(1) 选题中大部分是跟专业或专业方向吻合的课题,选题大都跟实际应用相关。但自拟题目居多,来源于实际工程项目或课题的偏少; (2) 少部分选题不符合专业培养要求,有的课题偏大。选题确定后变更课题名称的有 33 份。	(1) 已完成 154 份,待提交 27 份; (2) 部分任务书课题要求或描述较简单。	(1) 系统导出来的开题报告信息,总数只有 154 (其中已完成 132,待提交 5,指导老师待审核 17); (2) 部分开题报告使用的模板是旧版; (3) 部分开题报告研究和设计方案描述过于简单,重点难点不突出。	毕业设计总体进度有些滞后,需要学院落实和加强毕业设计管理工作,加强对指导老师的管理和督促检查。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
体育学院	(1) 选题内容符合专业方向, 体现应用型大学特色和实践导向, 生师比符合要求; (2) 抽查任务书质量符合要求, 进度表述方式没有达成本专业的统一; (3) 部分开题报告的研究内容丰富, 方案描述详细。但整体而言, 开题报告的问题较多, 存在研究内容、研究方案的写作角度不规范的问题, 混淆内容与思路的角度, 内容过于简单, 指导教师没有对此提出意见。	(1) 选题符合专业发展目标, 体现人才培养方案要求, 突出高水平应用型办学定位, 实践导向明显; (2) 课题和项目选题背景达 1/4, 生师比为 3: 1, 符合学校相关要求。	(1) 大部分未按时间节点在系统内上传任务书; (2) 在系统内填报信息时, 部分任务书未按规范要求列出参考文献, 而只是注明“相关研究文献, 见正文”; 部分任务书的参考文献偏少(如 6 篇); (3) 有任务书的进度表述不符合规范, 如“2022 年第二学期 1-4 周完成初稿”。	(1) 部分开题报告的研究内容不够详细; (2) 部分开题报告研究内容的写法属于研究思路, 撰写不当; (3) 部分开题报告缺乏具体的研究方案; 或研究方案写成了研究思路, 指导教师未对此提出指导性意见。	(1) 强化选题审核和论文环节, 以使课题更好地契合办学定位; (2) 按照学校要求, 及时上报各项材料; (3) 教研室细化对选题、任务书等写作的要求, 确保内容的规范。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
经管学院	(1) 学院共 944 名毕业生，学生数量大，能够做到一人一题，指导师生比符合文件要求； (2) 学生选题一般是结合企业实际，符合专业的培养要求，选题的深度、难度符合要求； (3) 绝大多数学生和指导教师能在系统上按要求完成各项工作。有一定数量的行业指导教师。	(1) 选题方向比较中规中矩，有创意性的选题非常少，创新性不够； (2) 部分存在选题目的和意义不够明确； (3) 存在多份课题简介未导入； (4) 部分题目没有体现专业属性，同类方向的选题较多（如购买行为分析）。	(1) 部分格式不规范，字体不统一； (2) 主要参考文献没有外文文献；参考文献存在主要文献年代比较久远的问题； (3) 时间不符合学院的要求； (4) 4 份任务书有文献综述、论文内容，不符合任务书要求，明显属于学生写作； (5) 小部分任务书主要内容表述不明确，看不出要写什么内容； (6) 多份任务书的写作措辞是学生口吻； (7) 少量维普系统中上传的任务书中的课题主要内容是空白的，没有填写任何内容。	(1) 开题报告的封面、评审时间与学院要求不相符； (2) 绝大多数的工作进度计划是正确的，但抽查中，有个别同学的开题报告的进度计划与学院进度不一致； (3) 有个别同学的主要参考文献撰写格式不规范，没有外文文献； (4) 较多开题报告中的主要内容是论文目录，缺乏对主要内容的阐述； (5) 其中 1 份的 Word 版中的指导教师意见与系统中的指导教师意见不一致； (6) 少部分开题报告语句表达不够通畅，存在错字别字现象，缺少研究重点、预期达到的目标及拟解决的主要问题和关键技术关键，有何创新之处等内容，研究方案不清晰，参考文献较少。	(1) 加强对材料的格式规范问题进行统一布置与安排； (2) 指导教师应认真履行工作职责，完成系统上要求的工作；认真检查任务书等内容，从指导教师视角下达任务书； (3) 教研室加强对选题、任务书等写作的指导，确保内容的规范； (4) 教研室或学院要及时督促指导教师完成相应的工作； (5) 加强毕业论文创新指导，尽可能在本学科前沿理论指导下开展具有区域特色的理论和实践研究； (6) 建议学院让指导教师反复检查上传到系统中的材料是否是最终版本，并安排专人进行复查。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
艺术学院	(1) 大部分选题体现了专业特点, 难度与工作量也较合适, 基本达到专业教学的要求; (2) 大部分的任 务书与开题报告能按学院要求完成; (3) 行业指导教师的数量多。	(1) 有少部分题目表述不清, 思想表达不够明晰 (如花里胡哨的花); (2) 部分设计没有主题或者主题思想不突出, 设计定位、设计类型表达不够清晰, 场地选址面积过大或过小; (3) 部分题目的创新性不大; (4) 存在小部分毕业设计选题范围太广或太窄的问题; (5) 4 份课题简介没有导入。	(1) 部分任务书的撰写不够完备, 选题说明不够清晰, 任务要求及分工欠明确。指导老师、教研室主任意见空白, 存在课题的基本要求不符合教学要求, 格式不够规范等问题; (2) 存在课题主要内容描述不清、基本要求不符合教学要求、课程目标的支撑材料不符合规定要求、课程目标与课程目标的落实要求没有细化且没有相对应等问题; (3) 任务书格式不够规范, 字体不统一, 时间进度按学院的要求布置, 部分任务书里的参考文献较少且缺少外文文献。	(1) 存在格式不规范, 书写表达过于口语化, 病句错句较多, 引用的文献不标注出处, 字体大小不统一; 标题与正文内容表达不一致, 或表述不准确; 进度安排相互之间不一致; (2) 存在未上传开题报告现象; (3) 部分开题报告的选题意义比较模糊, 研究重点不够明晰, 语句表达不通畅, 研究方法概括错误, 格式不够规范, 参考文献不规范; (4) 有个别学生研究的主要内容和重点、难点不够明确; 大部分学生对毕业设计 (论文) 的创新性论述较模糊; (5) 2 份无指导教师意见、1 份没有提交开题报告。	(1) 加强对材料的格式规范问题进行统一要求; (2) 指导教师应认真履行工作职责, 完成系统上要求的工作; 认真检查任务书等内容; (3) 教研室加强对选题、任务书等写作的指导, 确保内容的规范; (4) 教研室或学院要及时督促指导教师完成相应的工作; (5) 学院督导检查总结应更加详实。

学院	基本情况	课题申报表存在问题	任务书中存在问题	开题报告中存在问题	建议
医学部	二级学院督导能认真执行科大评价中心发(2022)13号《关于对2022届普通本科毕业设计(论文)工作进行前期检查的通知》精神,线上抽查毕业设计(论文)12份(覆盖面15%),内容涵盖选题、任务书、开题报告,按时填写上交《毕业设计(论文)前期检查记录表》和《毕业设计(论文)前期检查汇总表》,对于抽查过程发现的问题记录具体。 课题大多数都符合专业培养目标;任务书大多数能较为明确地说明研究内容和基本要求;大多数开题报告都能根据指导老师下达的任务,对课题的内容进行解读和分析,阐述了课题的主要研究内容和关键技术,也制定了各阶段的实施目标,基本合理。	(1)抽查的材料中,大多数选题符合专业培养目标及毕业要求,课题研究方向有一定的实际应用价值; (2)抽查的12份材料中有3份选题与上传至系统的任务书、开题报告题目不一致。	(1)个别任务书没有填写课程目标; (2)个别任务书过于简单,没有明确任务要求; (3)时间进度安排不合理;进度计划最后的时间段有误; (4)牵涉到细菌菌落数检测的课题基本要求仅体现实验要求,安全性要求没有提及; (5)存在学生选择的参考文献时效性差(近五年数量偏少),先进性存疑,参考文献数不足以支撑文献查阅与调研工作; (6)部分封面缺少教研室主任及院长签字。	(1)抽查的12名学生有9名学生仅填表,未上传开题报告文本; (2)个别开题报告中,系统内研究方案只有第1大点和第3、4小点的内容; (3)缺少研究背景的描述;存在条理不清,序号错乱的问题; (4)选题的目的和意义没有分开阐述,没有体现出与专业的相关性,重点、难点及预期目标表述欠清晰; (5)拟解决的主要问题阐述过于简单; (6)个别主要参考文献比较陈旧,数量少,无外文文献。	按照“科大教发〔2022〕8号关于印发《广西科技大学普通本科毕业设计(论文)管理办法》的通知”组织开展毕业论文各环节工作,对抽查过程发现的问题进行整改,保证各时间节点的任务按要求完成。

