

广西科技大学

教学质量监控与评估中心文件

科大教评发〔2020〕12号

关于对 2020 届普通本科毕业设计(论文) 后期检查情况的通报

各教学单位:

为加强我校本科毕业设计(论文)的过程监控和质量管
理,提高本科毕业设计(论文)质量,扎实推进各专业本科
毕业设计(论文)环节跟踪检查与改进工作,9月24日至9
月30日校教育教学督导组抽查了机械交通学院、生化学院、
经管学院、医学部等13个学院的51个专业合计228份毕业
设计(论文)材料。检查结束后,督导组专家进行了集中讨
论和总结,现将有关检查情况予以总结和通报。

一、总体情况

尽管受到新冠肺炎疫情的影响,2020届毕业设计(论
文)工作在各教学单位和广大指导教师的努力下,如期顺利

完成。各教学单位均重视毕业设计（论文）工作，对毕业设计（论文）开展了质量监控和管理。在毕业设计的选题、设计过程的跟踪指导和疑难解答以及毕业设计质量监控等方面起到了重要的作用。总体来看，与 2019 届相比，2020 届毕业设计（论文）在规范性方面有了一定提高，完成的质量也基本得到了保证，具体体现在以下几个方面：

（一）选题符合专业要求和人才培养目标

从检查的 228 份材料来看，大多数毕业设计（论文）选题符合本专业培养目标和教学基本要求，与学生的专业基础知识结合紧密，能够反映学院人才培养方案中对实践能力和创新能力的要求，能培养学生综合运用所学的知识和技能，解决本专业问题或生产实际问题的能力。

（二）指导教师克服疫情影响，尽职尽责指导学生

大部分指导教师能够在毕业设计（论文）工作之初提前下达任务书给学生，大部分课题研究内容和基本要求明确。多数指导教师能够克服疫情影响，在学生返校之前通过不同的形式对学生开展有效的线上指导，及时指导学生开展文献资料查阅、设计或研究方案制定、开题报告撰写等工作，在学生返校之后能及时开展线下指导，跟踪学生毕业设计（论文）的完成情况，保障了毕业设计（论文）工作的顺利进行。

（三）相关资料规范、符合要求

在检查的毕业设计（论文）资料袋中，均包含任务书、开题报告、说明书、英文翻译、指导手册、评审表、电子资料等必需材料，大部分材料较为规范、大多数学生的完成情况与任务书的要求一致，大部分说明书撰写较为规范，工程图纸或论文图表基本符合要求。

二、问题与不足

（一）部分任务书和开题报告质量有待提高

根据《广西科技大学普通本科毕业设计（论文）规范》（校发〔2014〕197号）的要求，任务书应具有明确的课题设计（研究）内容与课题基本要求，且应由指导教师撰写并在毕业设计开始之前下达给学生。但检查中发现如下问题：部分任务书中的“课题基本内容和基本要求”描述过于简单，甚至为笼统的文字描述，无明确的基本内容和要求，未能体现对研究内容的凝练和对理论或技术层面的总体要求；有的任务书中指定的参考文献过于陈旧；少数任务书格式不规范，如指导教师未签字，下达日期表述不规范并且签署日期不符进程规律，如任务书签“5月20日”等，或排版混乱等。此外，还发现有个别任务书完全照搬2019届，或由学生代写的情况。

开题报告作为对毕业设计（论文）课题的一种文字说明，应由学生在完成课题调研和规划后填写，通过开题报告的撰写，学生可以把自己对课题的认识理解程度和准备工作情况

加以整理、概括，以便使具体的课题研究目标、步骤、方法、措施、进度、条件等得到更明确的表达。但在检查中发现，部分开题报告存在撰写质量欠佳、指导教师未认真审查等问题，例如：研究或设计目的阐述不清，主要内容表述不清，基本要求归纳不当，研究方案撰写不当。部分开题报告选题意义、设计内容等部分过于简单或写作不符合规范要求，甚至个别学生开题报告仅为照抄任务书相应内容或以说明书的目录作为开题报告的研究方案内容；少数开题报告无指导教师意见，或指导教师意见过于简单，仅签署“同意开题”字样；个别专业无开题报告，仅有“方案论证”材料；有的开题报告与设计说明书装订在一起；个别开题报告排版混乱。

（二）摘要和关键词撰写的问题较为突出

检查过程中发现，仍存在毕业设计（论文）的摘要和关键词撰写不符合科技文献要求的情况，主要有：摘要篇幅侧重于背景介绍而对设计（研究）内容概括过少，未能阐述清楚课题的研究目的、研究内容、研究方法和研究结果；少数摘要字数未达到学校文件要求；个别英文摘要语法错误的问题严重；有的摘要撰写不符合科技文献写作规范（如以第一人称书写）；部分摘要排版、字体字号不规范（如中英文摘要在同一页、英文摘要字体选“宋体”等）；部分关键词存在选取不当、数量过少等问题。

(三) 毕业设计说明书、译文和指导记录手册撰写不规范

检查过程中发现，部分毕业设计说明书仍存在较多不规范问题，例如正文排版不规范（字体字号、页边距、页码、目录编排、分页、页眉等不统一或不规范）；部分说明书中的图表无图（表）序、图（表）名；少数说明书结束语写作不规范；个别说明书参考文献数量过少，或无英文参考文献。

翻译的译文存在计算机翻译的痕迹，较多译文的表述不流畅或排版混乱；部分学生的外文原文不是原版格式打印，缺少原文出处；少数翻译缺少签字；个别指导记录手册下发时间较晚，内容为后续补写，未能反映教师指导毕业设计（论文）的工作情况；个别学生的指导记录手册教师签字不规范，甚至有学生代签现象；部分指导记录手册信息填写不完整；部分指导记录手册内容填写过少。

(四) 其它问题

个别学生的实际题目与上报至教务处的不一致；少数学生的题目不完整，或在不同材料中的毕业设计（论文）题目不一致；个别指导教师评审表评审意见字数过少、或缺少指导教师签名；少数评阅人评审表选择错误，设计类型的课题选用“论文”评审表；部分学生的评审表仍然沿用旧版表格。

三、建议

根据毕业设计（论文）后期检查中发现问题与不足，学校教育教学督导组经过认真总结与讨论后，提出如下建议：

（一）加强毕业设计（论文）管理制度的建设

作为毕业设计（论文）的直接管理单位，各教学单位应进一步提高对本科毕业设计（论文）工作的重视程度，学院主管教学副院长、系主任和教研室主任应从思想上真正重视起来、行动上积极落实起来，各学院尽快建立毕业设计（论文）管理制度和规范要求，做好相应的制度保障，使毕业设计（论文）真正发挥其在人才培养过程中的作用。

（二）增强责任意识，把好毕业设计（论文）质量关

作为毕业设计（论文）的指导者和第一责任人，指导教师应进一步增强责任意识，加强对学生毕业设计（论文）的过程管理和指导，按规范做好每一环节的指导工作，把好学生毕业设计（论文）资料的规范关和质量关，认真审查学生提交的毕业设计（论文）材料，切实提高我校本科毕业设计（论文）的质量。

（三）建立毕业设计（论文）指导规范，加强过程管理

各专业在学校毕业设计（论文）规范要求的基础上，应结合自身特点建立详细的毕业设计（论文）规范和各材料模版，明确各项材料撰写的规范与质量要求，同时在毕业设计（论文）开始之前对指导教师和学生开展必要的毕业设计（论文）管理制度和规范性培训，以便指导教师和学生有据可依，从而确保毕业设计（论文）的规范性和质量。

与往年相比，尽管受到疫情影响，2020 届普通本科毕业设计（论文）完成质量得到了基本保证，但仍有许多待加强的地方。希望各学院参考本通报中的意见和建议，查找本学院毕业设计（论文）环节中存在的问题及不足，拟定整改措施，继续切实抓好毕业设计（论文）工作。学校教评中心也将持续跟踪各专业毕业设计（论文）的开展情况，指导和帮助学院加强相关的质量监控工作。

附件：专家组检查反馈意见

教学质量监控与评估中心

2020 年 10 月 28 日



附件

专家组检查反馈意见

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
机械与 交通工 程学院	大多数选题为工程设计类型，选题基本合理，大部分选题与本专业相关度较高，能符合本专业培养目标和教学基本要求。学生在所学专业基础知识基础上能运用所学的知识和技能，解决本专业问题或生产实际问题。 个别学生的实际题目与上报教务处的毕业设计一览表中题目不一致；个别学生的题目不完整，或在不同材料中的毕业设计题目不一致。	一、主要优点 检查发现，大多数毕业设计的相关材料基本符合学校的规范要求，毕业设计资料完整，整体情况良好。 二、不足之处： 1. 摘要：部分毕业设计摘要字数不足 400 字，或者篇幅侧重于背景介绍而对课题内容介绍过少；个别摘要撰写不符合科技文献标准（如以第一人称书写）；部分摘要排版、字体字号不规范（如中英文摘要要在同一页、英文摘要字体选“宋体”等）。 2. 关键词：部分毕业设计关键词过少，或者选择不合适。 3. 任务书：部分任务书格式不规范；部分任务书无课题内容和基本要求，或课题内容和基本要求不明确；部分任务书指导教师未签字，或签“阅”字样；个别任务书签字日期不规范（如 5 月 20 日）；个别任务书排版不规范，字体不一致。 4. 开题报告：部分开题报告选题意义、设计内容等部分过于简单或写作不符合规范要求，甚至个别同学开题报告仅为照抄任务书相应内容（如：《注塑机模板加工专用机床-工作台及自动夹紧装置设计》）；部分开题报告无指导教师意见，或指导教师意见过于简单，仅签“同意开题”四字；个别专业无开题报告（例如车辆工程专业大部分毕业设计仅“方案论证”材料）；个别开题报告与设计说明书装订在一起（如：《汽车玻璃升降器设计》）；个别开题报告排版较混乱（如：《电控移动机器人整机与导航设计》）。 5. 设计说明书（论文）：部分排版不规范（如字体字号、页边距、页码、目录编排、分页）；部分说明书中的图表无图（表）序、图（表）名；部分说明书结束语写作不规范（写成了个人对毕业设计的感慨或叙述完成毕业设计的过程）；部分说明书参考文献不足，或无英文参考文献。 6. 评审表：个别指导教师评审表缺少指导教师签名；个别评阅人评审表选择错误（设计类型的课题选用“论文”评审表）；部分学生的评审表采用了旧版表格。 7. 外文翻译：大部分学生的外文翻译都是计算机翻译；部分学生的外文翻译不是外文原版格式打印（复制到 word 中打印）；个人学生译文排版混乱；个别指导教师未签字；个别翻译字数不够。 8. 图纸：部分图纸未经指导教师签字。 9. 指导记录手册：个别学生的指导记录手册教师签字不规范，甚至有学生代签现象；部分手册指导记录信息填写不完整；部分指导记录手册内容填写过少。	1. 学院加强对毕业设计的过程管理，指导教师进一步加强对学生的毕业设计的指导力度。 2. 学院开展对学生毕业设计规范的培训。 3. 指导教师和学生严格检查各项相关材料，按规范做好每一环节的工作。 4. 教师提高责任意识，以高度负责任的态度指导学生的毕业设计，杜绝应付式指导，把好自己的毕业设计质量关，认真审查学生提交的毕业设计材料，切实提高我校本科毕业设计的质量。

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
生物与化学工程学院	本次抽查生化学院的毕业设计(论文)共计17份,其中食品5份、生工2份、化工3份、纺工3份、应化2份、制药2份,大部分选题符合专业培养的要求,基本能满足专业训练目的。但也发现个别题目与专业的培养目标有所偏离(化工专业)。	一、主要优点 1. 材料基本齐全,设计(论文)装订及大部分设计(论文)正文的排版符合要求;2. 答辩申请表、评阅人评阅表和答辩评审表的教师评语字数达到规定要求,评语也能基本做到有的放矢,言之有物;3. 大部分设计(论文)的参考文献著录格式较规范,成绩评定与学生论文质量相符度较高;4. 少部分材料的任务书和开题报告较详细规范。 二、不足之处 生工专业:两份答辩表中无综合评定成绩,其中1份,开题报告中指导教师未签意见,也无教师签名。 化工专业:1. 三份材料有2份说明书、开题报告的题名与任务书不一致;2. 毕业设计情况:毕业设计教师下达的任务书封面缺少手工签字,对图纸绘制无要求;开题报告内容缺少“三废”情况的描述;格式不够规范;封面时间先于任务书下达时间;毕业设计说明书摘要内容不全面;现状及发展数据陈旧;内容完成欠缺;3. 毕业论文情况:开题报告的其中1份格式不够规范,审查意见的签属日期先于学生封面日期;说明书摘要有1份不够简洁,重点不突出;格式均有欠缺;4. 手册记录时间均先于封面时间;5. 1份论文缺少评阅人评审表。 纺工专业:1份任务书的“主要内容与基本要求”的撰写存在不妥之处。1份开题报告的质量有欠缺。正文中的研究(设计)领域的文献综述(调研)的内容字数偏少,不够深入与全面。 食品专业:部分任务书中“主要内容与基本要求”的撰写存在不妥之处,开题报告中的排版及撰写规范及质量有待提高,正文中的绪论部分的内容不够全面与深入。 制药专业:任务书“主要内容与基本要求”的撰写质量有欠缺,开题报告的研究方案不具体,有开题报告中指导教师未签字。	1. 进一步强调任务书的严肃性。应注重对任务书下达的把关工作,对任务书中有关“内容与要求”的部分,指导教师应该负主体责任,基本要求中不能出现一些“低级”的要求,也不能出现一些“泛泛而谈”的内容。研究(设计)内容与基本要求的撰写应体现高度的概括性、层次性和逻辑性。 2. 进一步重视开题报告的撰写规范性工作。应注意区分设计和论文在撰写开题报告时要求的异同,对开题报告的标题在充分讨论的基础上进行规范,对撰写的内容应做出明确的要求,使学生在撰写开题报告时能有章可循。同时,强化指导教师的指导责任,努力提升开题报告的质量。 3. 在部分专业中,进一步强化摘要的撰写训练,提升摘要撰写的质量。 4. 对绪论(文献综述)的质量应该加强指导,建议各专业对此问题进行研讨,形成共识。 5. 对出现的低级失误,应强调教研室的检查工作,同时,也应强调对指导教师工作责任心的教育。

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
电气与信息工程学院	本次抽查了该学院 5 个专业，共 21 份毕业设计（论文）材料。大多数选题合理，与本专业相关度较高，能符合本专业培养目标和教学基本要求。学生在所学专业基础知识上能运用所学的知识和技能，解决本专业问题或生产实际问题。但个别学生的毕业设计课题名称不够完整。	一、主要优点 检查到的大多数毕业设计的相关材料较规范，整体上较 2019 届有所提高， 二、不足之处： 1. 开题报告中，部分指导教师没有填写审查评语，仅简单签写“同意开题”；研究方案过于简单，个别的研究方案与研究内容文字完全一致。 2. 任务书、开题报告和说明书的参考文献陈旧，甚至有的三者参考文献一致。 3. 指导手册中，辅导地址填写“家里”或没有；有些无具体日期。 4. 任务书的具体工作量不明确或填写过于简单。 5. 有的说明书的图表模糊不清，无页眉、空行较多、图名序和表名序混乱。 6. 外文翻译语句不通顺；个别的资料袋中缺少翻译资料。 7. 学生答辩申请表、评阅人评审表和答辩评审中，有的分数加错；有些教师的评语字数偏少，如答辩评审表的评语：经答辩小组讨论，答辩成绩评定为 xx；个别三表中的填表时间为同一天。有的在答辩评审表中，漏填总分、三项的评分或综合评定成绩。 8. 有的摘要字数偏少，关键词选择不当。	1. 学院和指导教师进一步加强对学生毕业设计的指导力度。 2. 严格要求学生检查各项相关材料，按规范做好每一环节的工作。 3. 教师把好质量关，认真审查学生毕业设计材料，并全面、客观、仔细地填写三表。
计算机科学与通信工程学院	毕业设计题目名称规范，都是工程设计类型，选题合理，符合本专业培养目标和教学基本要求，能考核学生运用专业知识和技能，解决本专业的设计实现问题或生产实际问题。	一、主要优点 毕业设计相关材料基本完整，没有缺失的情况，材料的整体质量和规范性比往年略有提高。 二、不足之处： 1. 摘要：多数毕业设计说明书的摘要没能体现毕业设计工作的内容、效果和意义。 2. 关键词：个别毕业设计的关键词没有出现在摘要中。 3. 任务书：个别出现和开题报告等材料题目不一致的情况（如基于 SSM 在线考试系统），与开题报告时间先后矛盾。 4. 多数毕业设计说明书出现总结内容太泛，与毕业设计关系不大，未体现对毕业设计工作的总结；参考文献格式不规范或太陈旧。 5. 个别答辩申请表、评审表等出现创新分数与评语不相符，分数出错的情况；（如基于 SpringBoot 的风火科技有限公司办公自动化管理系统，基于 SSM 在线考试系统）。 6. 多数译文没有提供出处。 7. 多数指导手册中指导教师的意见过于简单。	1. 学院和指导教师加强对毕业设计各项材料的指导、把关和检查。 2. 按工程教育认证要求加强对毕业设计工作的规范指导，减少各种异常情况的出现。

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
土木建筑工程学院	毕业设计题目为工程设计类型，选题合理，与本专业相关度较高，符合本专业培养目标和教学基本要求，能考核学生运用专业知识和技能，解决本专业的设计实现问题或生产实际问题。	一、主要优点 1. 造价专业毕业设计材料齐全，设计文本装订及大部分设计说明书正文的排版符合要求； 2. 在造价专业答辩申请表、评阅表和答辩表中，教师评语能从工程认证的角度分析学生设计的达成情况，条理清晰。 二、不足之处 1. 摘要：（1）建筑学专业 6 份无摘要；（2）造价专业论文题目为“美丽首座 8#住宅楼及地下室工程投标文件编制设计”，“百色市棚户区改造项目 3#楼及地下室工程标后预算、成本策划文件编制设计”，“百色市棚户区改造项目 8#楼及地下室工程标后预算、成本策划文件编制设计”的 3 份指导的毕业设计摘要内容雷同；（3）造价专业 2 份英文摘要语法不通顺； 2. 关键词：（1）建筑学专业 6 份无关键词；（2）造价专业 4 份关键词不够凝练，如“清单计价”与“工程量清单计价”重复； 3. 任务书：建筑学专业 3 份任务书中参考文献陈旧；1 份未见地形图附图； 4. 开题报告：（1）建筑学专业 3 份无具体的指导教师审查意见；1 份排版不规范；1 份计划安排为 1-16 周，与教学大纲要求不符；（2）造价专业 2 份指导教师审查意见为他人书写，指导老师签字。 5. 毕业设计说明书：（1）建筑学专业设计文本与图纸混编形式，逻辑结构不清晰；4 份有目录，无页码；1 份按照图名编制目录，造成“设计理念”目录标题出现 5 次。（2）造价专业 5 份毕业设计由 3 个分册（商务标、技术标和计算书）构成，但其中 4 份的分册目录设置不清晰；6 份设计文本均包含大量计价表格，5 份毕业设计没有对应的汇总表。 6. 答辩申请表、评阅表、答辩表：建筑学专业 6 份将上述三表与毕业设计说明书装订在一起，不便于归档。 7. 阶段成绩表：建筑学专业 6 份无阶段成绩表。 8. 译文：大部分外文翻译机器翻译痕迹明显；1 份明显为中文翻译为英文。	1. 建筑学专业： （1）建议将设计文本和设计图纸分开装订；（2）在设计说明处补充摘要和关键词；（3）目录的设置应逻辑结构清晰，标注页码，便于阅读者查阅相关内容。 2. 造价专业： （1）建议毕业设计三个分册（商务标、技术标和计算书）目录独立设置；（2）在不同分册中，可在目录后设置汇总表，详细说明各个计价表的表名、页码、总页数等信息。
理学院	毕业设计选题符合本专业培养目标和教学基本要求，难易程度适当，课题名称准确。	一、主要优点 毕业设计相关材料基本完整，内容、质量和规范性方面较往年都有一定的改进。 二、不足之处 1. 摘要：与研究课题无关内容较多，不能突出论文工作（2 份）； 2. 关键词：关键词不明确、不准确（4 份）； 3. 任务书：主要内容过于简单（4 份），无基本要求（1 份）； 4. 开题报告：教师意见只写“同意开题”； 5. 答辩申请表：教师不签名（1 份）； 6. 评阅表：评阅人不签名（1 份），非手写（1 份）； 7. 答辩表：小组负责人非手签（1 份）； 8. 指导手册的填写都过于简单、笼统。	1. 进一步明确任务书、开题报告各栏目下的要点。 2. 指导教师加强对毕业设计各项材料的指导、把关和检查。

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
启迪数字学院	毕业设计题目都是工程设计类型,选题合理,与本专业相关度较高,符合本专业培养目标和教学基本要求,能考核学生运用专业知识和技能,解决本专业的设计实现问题或生产实际问题。但题目都是自拟,来自企业需求和实际应用的题目基本没有。个别毕业设计题目名称不规范,不完整,比如“网上图书商城系统”,部分题目偏简单,也稍显陈旧。	一、主要优点 毕业设计的各项材料基本齐全,学生态度端正,能认真进行毕业设计和撰写毕业设计说明书,完成毕业设计的各项工作。大多数毕业设计材料的质量和规范性基本符合要求。 二、不足之处 1. 任务书的内容和要求都较为简单,多数没有毕业设计具体要求,时间和开题报告冲突,不少的任务书签字有空缺。 2. 开题报告的内容和格式不统一,不规范,指导教师意见过于简单,仅为“同意开题”或“开题”。 3. 毕业设计说明书存在摘要内容偏多,不能体现毕业设计的主要工作和成果;图表不规范,不清晰;部分说明书的字体和格式排版不符合规范要求,个别章节的内容太少;参考文献与毕业设计相关性不大,格式不规范,比较陈旧等。 4. 部分答辩申请表、评阅表和答辩表存在评语过于简单,内容太少,成绩前后不一致的情况。 5. 绝大部分译文都没有指导教师评阅的痕迹,也没有来源和出处。 6. 大多数指导手册中的指导内容稍显简单,不能体现指导教师的具体工作。	1. 学院统一明确任务书、开题报告等材料各项内容的规范表达和具体要求,时间日期以及签名要求。 2. 学院和指导教师加强对毕业设计各项材料的指导、把关和检查,在学生答辩前后完成对毕业设计材料的整改。
职业技术学院	检查 14 份资料(四个专业),均为工程设计,涉及面广,充分体现了实践性和应用性,工作量及难易程度合适。 选题能符合本专业培养目标和教学基本要求,学生在所学专业基础知识基础上能运用所学的知识和技能,解决本专业问题或生产实际问题。	一、主要优点 任务书、开题报告、说明书书写规范性比往届有所提高。 二、不足之处 1. 大部分老师没有开题审查评语,只有简单的同意开题。 2. 课题申报表的申请人为学生。 3. 任务书、开题报告、说明书的参考文献数量一致。 4. 指导手册辅导地址:“家里”。 5. 工程制图:没有图号,明细栏不规范。 6. 任务书具体工作量不明确。 7. 外文翻译语句不通顺。	1. 指导老师强调毕业论文、工程制图的规范性。 2. 认真审查学生的开题报告,完成审查评语。 3. 课题申报表的申请人应该为指导老师。 4. 任务书应明确毕业设计的具体工作量。

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
经济与 管理学院	本次检查共 41 份。选题符合专业要求及方向，大部分学生的论文与企业实际相联系，能运用所学专业基础知识，解决本专业问题或生产实际问题。	一、主要优点 从总体上看，大部分论文符合规范，按要求做，教师指导认真，学生态度端正，认真进行毕业设计和撰写论文，评定成绩较真实，内容比较齐全。总体而言，相比 2019 届毕业论文有较大提高。 二、不足之处 1. 摘要：普遍存在研究背景阐述过多，研究内容阐述较少的问题；对于主要问题和对策的概括过于简略。 2. 关键词：间隔的标点符号形式不统一、关键词提炼不够规范、准确。 3. 译文：大部分为机翻，机翻痕迹明显，没有对机翻译文进行译后编辑；译文中参考文献应符合规范；译文简单（无原文出处），缺参考译文；部分译文无指导教师评阅意见。 4. 任务书：对研究的基本要求阐述不明确，仅提出了“科学性/实用性”等空泛要求，未说明研究要解决的问题，要达到的目的等；部分任务书与论文目录结构基本一致，从内容措辞和写作手法来看，任务书是由学生撰写，而不是指导教师下达。 5. 开题报告：个别开题报告的指导老师评阅过于简单，仅“同意开题”四个字。 6. 指导记录手册：部分手册地点没有填写。 7. 统一性不足：如电子资料，部分同学有光盘电子资料、部分没有。 8. 严谨性不足：个别毕业设计（论文）资料袋缺“综合评定成绩”、个别评审表成绩分数有涂改，但没有签名；学生答辩申请日期在评审教师评审日期之后等。 9. 格式规范有待进一步加强：部分论文格式不规范、图表格式不规范、目录页有错版标志等。	1. 指导老师应严格按照毕业论文各环节的基本要求做好论文指导工作。 2. 学院进一步规范学院论文工作，统一整个学院的论文要求。 3. 论文指导课程应加强学生对摘要、关键词的写作训练。 4. 任务书应该由指导老师下达，而不是学生撰写。 5. 指导教师应切实履行指导责任，从格式、材料规范等方面严格要求学生。
医学部	本次抽查医学院的毕业设计（论文）共计 10 份，其中药学专业 10 份。选题符合专业培养的要求，基本能满足专业训练目的。有个别题目的字数达到 31 个字，有偏长之嫌。	一、主要优点： 材料基本齐全，设计（论文）装订及大部分设计（论文）正文的排版符合要求。 二、不足之处： 药学专业：1. 部分文献著录格式不规范；2. 开题报告格式不统一；多数太简单；3. 关键词间无标点，或用顿号，或用逗号；4. 论文题目为《毛花猕猴桃根中三萜化合物的分离与纯化》的评定语与论文实际不相符，成绩评分不合理：答辩后总评 85.6 分，但该论文研究内容很少，从文本看，除了综述外，实验内容与方法写了 2 页，实验结果不到 0.5 页，无讨论，插图模糊。	1. 进一步地抓好论文的规范性要求，提升论文工作质量。教师要认真细致地工作，特别是在学生成绩评定方面要认真。 2. 注意抓好任务书和开题报告的撰写的质量监控工作，提升这两份材料的质量。

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
艺术与 文化传播学院	本次检查共25份。从选题看,论文题目基本合理,大部分选题与本专业相关度较高,能符合本专业培养目标和教学基本要求。学生在所学专业基础知识基础上能运用所学的知识和技能,分析社会实际问题或解决企业实际问题。	一、主要优点 从总体上看,大部分论文符合规范,按要求做,教师指导认真,学生态度端正,认真进行毕业设计和撰写论文,评定成绩较真实,内容比较齐全。 二、不足之处 1.摘要:个别论文的摘要存在研究背景阐述过多,没有紧密围绕主题,研究内容阐述较少的问题。 2.关键词:不够规范,如关键词间无标点符号;间隔的标点符号形式不统一。 3.任务书:对研究的基本要求阐述不明确,未说明研究要解决的问题,要达到的目的等;个别任务书与论文目录结构基本一致,内容措辞和写作手法不符合任务书是指导教师下达的要求。 4.开题报告:个别开题报告中的指导老师意见部分,只签署了“同意”,过于简单;个别开题报告的参考文献偏少。 5.个别指导记录手册只有一行字,内容偏少。 6.格式规范有待提高:个别论文、开题报告的格式不符合规范要求。	1.指导老师应严格按照毕业论文各环节的基本要求做好论文指导工作。 2.论文指导课程应加强学生对摘要、关键词的写作训练。 3.任务书应该由指导老师下达,而不是学生撰写。 4.指导教师应切实履行指导责任,从格式、材料规范等方面严格要求学生。
外国语 学院	本次检查共10份。选题基本合理,大部分选题与本专业相关度较高,能符合本专业培养目标和教学基本要求。学生在所学专业基础知识基础上能运用所学的知识和技能,分析实际英文文本材料。	一、主要优点 从总体上看,大部分论文符合规范,按要求做,教师指导认真,学生态度端正,认真进行毕业设计和撰写论文,评定成绩较真实,内容比较齐全。 二、不足之处 1.摘要:部分论文摘要不规范;语言表达不准确。 2.关键词:部分论文关键词缺乏提炼、不准确。 3.任务书:个别论文任务书中指导教师审查意见没有填写,指导教师没有签字。 4.开题报告:个别论文开题报告中指导教师审查意见没有填写,指导教师没有签字;指导教师审查没有具体意见,仅是“同意开题”;部分开题报告的格式不够规范。 5.指导记录手册:个别指导记录手册过于简单,仅有两行字。 6.毕业论文:个别毕业论文目录中采用研究生论文格式,如在结论部分中出现总结、收获、建议和研究不足等内容,部分论文格式不够规范。 7.毕业设计(论文)资料袋:部分毕业设计(论文)资料袋题目名称以及综合评定成绩没有填写。 8.评阅人评审表:个别论文中评阅人分数与学生申请表中指导教师给的分数相差较大。	1.指导老师应严格按照毕业论文各环节的基本要求做好论文指导工作。 2.指导教师应切实履行指导责任,从格式、材料规范等方面严格要求学生。

学院	选题情况	相关材料基本情况	建议
体育学院	本次检查共 8 份。论文选题符合专业人才培养目标要求及方向，基本满足专业训练的目的，工作量及难易程度合适。	一、主要优点 (1) 学生资料袋内容基本完整；(2) 任务书下达时间较早。 二、不足之处 1. 任务书情况：(1) 所有的任务书下达均为 2019 年 9 月，学院此环节工作抓得较早。但也有的任务书全抄上一年度的，完成时间为 2019 年；(2) 有些任务书内容过于简单，有的内容要求及任务不到 100 个字；(3) 有的任务书不规范；(4) 有的任务书提供的期刊参考文献 20 多篇过于陈旧，全为 2006 年以前的。 2. 开题报告情况：(1) 多数开题报告格式不规范；(2) 大多数指导教师的审查意见过于简单“同意”“同意开题”，有的只有签名，没有审查意见；(3) 个别教师没有认真检查学生撰写的内容，学生以说明书的目录作为开题报告的研究方案内容，也同意开题。 3. 说明书情况：(1) 存在题目名称与任务书不一致的问题；(2) 关键词均少于 4 个（全为 3 个），有的选择欠妥；(3) 有的摘要内容不全，文字不够简洁；(4) 有的说明书格式不够规范。 4. 学生答辩申请表中，有 2 份教师的评语字数少于 100 字；有统计分数错误的现象。 5. 出现指导教师与评审教师分数相差两档的现象。 6. 学生手册封面时间均为 2020 年 5 月，而内记录开始时间为 2019 年 9 月。 7. 学生资料袋内容基本完整。	教研室应组织教师认真审查学生毕业论文所有资料，按学校要求完成各项工作，填写各项内容，并组织进行过后的落实和检查工作。

